


Informatik II

Übungsstunde 8

simon.mayer@inf.ethz.ch
Distributed Systems Group, ETH Zürich

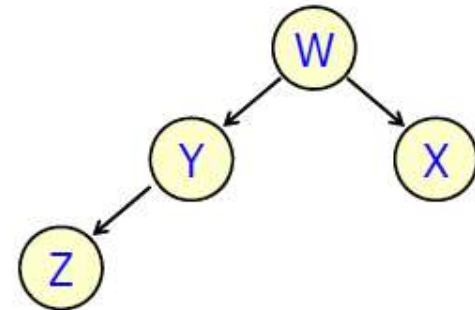
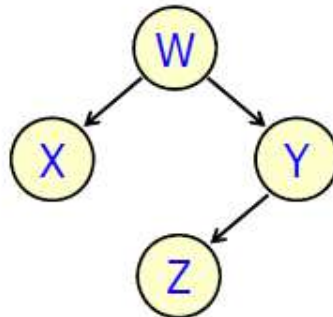
Ablauf

- ▶ Besprechung der Vorlesung
 - ▶ Uebungsbezogene Themen:
Backtracking, Entscheidungsbaeume
 - ▶ Zeit zum Programmieren...
und fuer noch mehr Fragen
- 

Mi a bináris keresőfa?

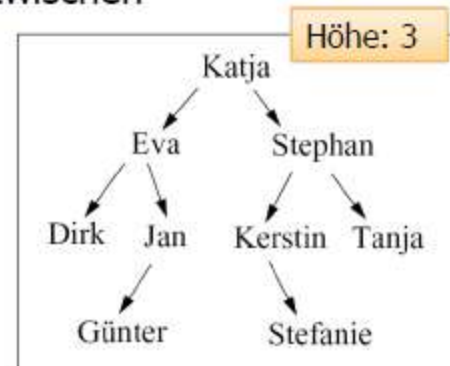
Zur Erinnerung: Binärbaum

- Jeder Knoten hat *höchstens* zwei Nachfolger
- Unterscheide *linken* und *rechten* Nachfolger / Unterbaum



Höhe eines Binärbaums

- Die **Tiefe eines Knotens** ist sein **Abstand** (d.h. die Länge seines Weges) **zur Wurzel**
 - D.h. die Wurzel hat die Tiefe 0
- Die **Höhe eines Baums** ist die **maximale Tiefe**
 - D.h. die Länge eines längsten Weges von der Wurzel zu einem Blatt (Es kann mehrere solche – gleich langen – Wege geben!)
 - Mit anderen Worten: Der **maximale Abstand** zwischen einem **Knoten** und der **Wurzel**
 - Ein Baum, der nur aus einer Wurzel besteht, hat also die Höhe 0.



Zeitbedarf: Anzahl der Schritte als Funktion der Zahl der Elemente n

- Methode „insert“ wird n Mal nicht-rekursiv aufgerufen
 - Aber: **Wieviele Schritte** benötigt ein insert-Aufruf?
 - → jedesmal wird ein Ast ganz durchlaufen
 - Aber **wie lange ist ein Ast** (im Mittel, maximal...)?
 - Im Extremfall (Eingabe sortiert!): n (bzw. $0.5n$ „gemittelt“)
 - Im „Normalfall“, wenn gutartige Bäume entstehen: etwa $\log(n)$
- Methode „inorder“ wird 1 Mal von aussen und $2n$ Mal rekursiv aufgerufen – also **linear zu n** → $O(n)$

→ $O(n \log n)$

-
- Eine genaue mathematische Analyse liefert dann:
Im häufigen Normalfall werden insgesamt nur ca. $c n \log(n)$ Schritte zum Sortieren benötigt

kleine Konstante

Mi a bináris keresés?

Binärsuche auf Arrays

- Problem: Feststellen, ob ein Element in einem **sortierten Array** vorkommt
- Lösungsprinzip:
 - Prüfen, in **welcher Hälfte** der gesuchte Wert liegen muss (wenn man ihn nicht zufällig genau in der Mitte getroffen hat!)
 - Verfahren dann **iterativ** (oder **rekursiv**) auf die „richtige“ Hälfte anwenden → entweder linke oder rechte Grenze neu setzen
- **Stopkriterien:**
 - Wert gefunden → liefere **Index** des Arrays
 - Restbereich „kollabiert“ → liefere **'-1'** als Fehl-Indikator

Binärsuche auf Arrays (2)

```
// A sei hier ein globales int array
int binSearch (int s) {
    int m;
    int li = 0; int re = A.length-1;
    while (re >= li) {
        m = (li+re)/2;
        if (s == A[m]) return m;
        if (s < A[m])
            re = m - 1;
        else
            li = m + 1;
    }
    return (-1);
}
```

Voraussetzung: A sei aufsteigend sortiert

Was passiert wenn
- li + re ungerade ist?
- und wenn li = re?

Fragen:

- 1) Dürfen gleiche Elemente mehrfach vorkommen?
- 2) Was geschieht, wenn A doch nicht sortiert ist?
(Wie könnte dies in linearer Zeit überprüft werden?)

Terminiert das?

Wie schnell?

- ▶ Und wovon haengt das ab?

Bactracking

- Ziel: **Systematisches Durchmustern** eines (sehr) grossen Zustandsraumes, um zu einem Problem eine Lösung zu finden
- Systematisches „**trial and error**“
- Beispiel: Ausgang in einem **Labyrinth** suchen:
 - Sich für eine Richtung entscheiden
 - In diese Richtung weitergehen
 - Wenn „**letztendlich**“ erfolglos:
zurückkehren und eine **andere Richtung** wählen

Passende, gute, optimale, alle Lösungen...

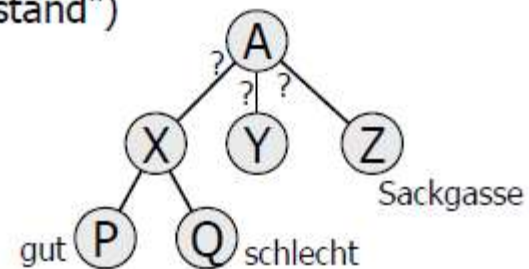
Backtracking

Falls bereits alle Richtungen ausprobiert → noch weiter zurück

Durchmustern des Entscheidungsbaums

- Idee: Den **Baum** (→ keine Zyklen!) aller möglichen Entscheidungen **systematisch** (rekursiv) **durchlaufen**:

- **Knoten** = Entscheidungssituation („Zustand“)
- **Kante** = Entscheidung
- **Nachfolgeknoten** = Situation nach der Entscheidung
- **Blatt** = Endsituation

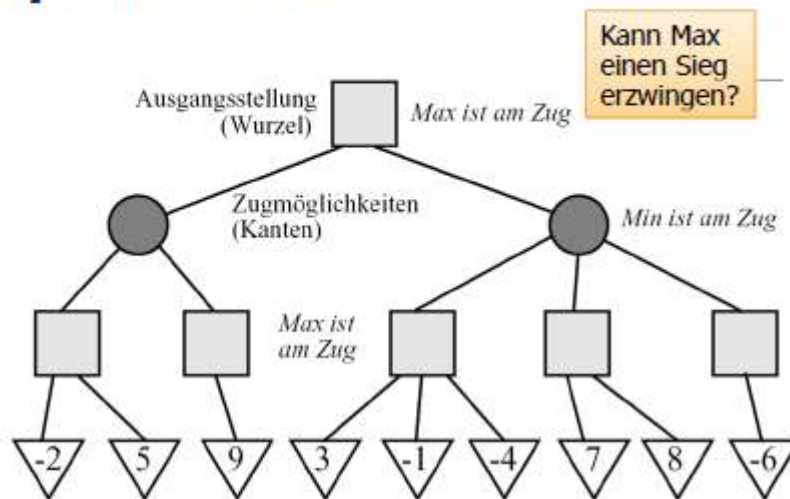


- Nützliche Strategie: **Sackgassen** möglichst **früh entdecken**
 - Ist abhängig vom konkreten Problem
 - Spart evtl. viel Suchaufwand (ganze Unterbäume!)
 - Beispiel: Analyse eines **Spielbaums**: „Dieser Zug ist hoffnungslos“

„Game Playing“, Computerschach

- **Schach** ist prominentester Vertreter des „automatischen strategischen Spielens“
 - **Faszination**: Verbindung von uraltem Spiel und moderner Technik
 - **Herausforderung**: Eine „intelligente“ Maschine bauen
 - **Reiz**: kleine, abgeschlossene Welt (klare Spielregeln)
 - Hoffnung (trügerisch!): Wenn man ein Spiel wie Schach beherrscht, dann auch **andere Probleme** (aus Wirtschaft, Politik...), zu deren Lösung „**Intelligenz**“ nötig ist
-
- Es sind (nur noch) einige wenige **menschliche Spieler** (manchmal) besser als die besten **Schachprogramme**
 - Es gibt aber andere strategische Spiele, wo Maschinen den Menschen noch nicht ganz so überlegen sind

Spielbäume



Spieler „Max“ und „Min“ ziehen abwechselnd

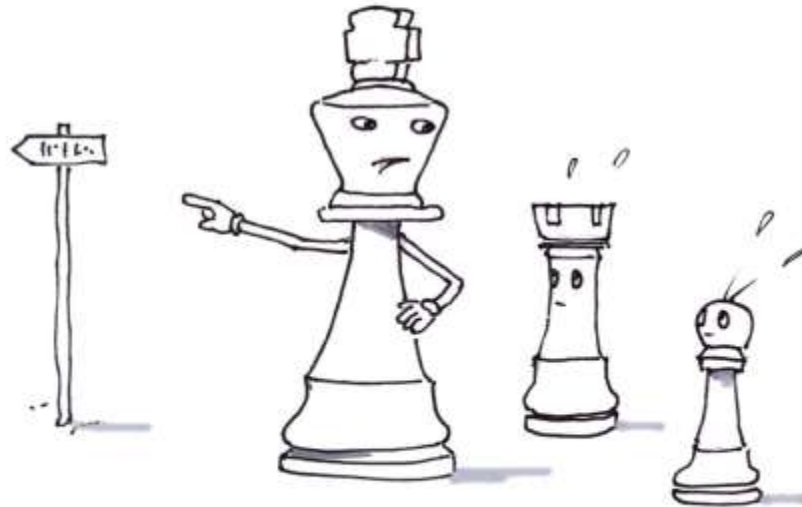
- Konvention: Max beginnt
- Niveauweise abwechselnd

Max-Knoten / Min-Knoten


- **Blätter** beschreiben eine Endsituation
 - Sind mit dem **Wert der Auszahlungsfunktion** für Max markiert
- **Max** wird bestrebt sein, ein **Blatt mit hohem Wert** zu erreichen
 - Entsprechend wird Min einen möglichst kleinen (negativen) Wert anstreben

Strategie

- **Vollständiger Verhaltensplan:** Handlungsvorschrift (d.h. Zug) für jede Situation, in die der Spieler kommen könnte
 - In der Praxis aber meist zu viel, um alles im Voraus zu berechnen
 - Daher oft nur heuristische Regeln (z.B.: wenn der Gegner zwei Steine in einer Reihe hat, dann...)



Ablauf

- ▶ Besprechung der Vorlesung
 - ▶ Uebungsbezogene Themen:
Backtracking, Entscheidungsbaeume
 - ▶ Zeit zum Programmieren...
und fuer noch mehr Fragen
- 

Übung 8

1. Binaersuche

- Entscheidungsbaum zeichnen & Ueberlegungen anstellen
 - Uebereinanderlegen, Faktoren
- Implementierung:
 - `find(List<Unit<Key, Value>> haystack, Key needle)`
 - `setFactor(int factor)`
 - Verallgemeinern der Suche -> neu auch unbalancierte Suchbaeume
 - `getNumberOfCalls()`
 - Benchmarking mit verschiedenen Faktoren
 - Durchschnittliche # rekursiver Aufrufe fuer verschiedene Faktoren

Übung 8

2. Tic-Tac-Toe & Spielbäume

- Überlegungen zu Spielbäumen...
- Überlegen Sie sich, wie das Attribut eines Knotens auf Grund der Attribute der Nachfolger berechnet wird, wenn **Sie bzw. Ihr Gegner an der Reihe sind.**

Übung 8

3. Reversi 2


- a. Implementieren von `ICheckMove` ohne Framework-Funktion.
Ideen?
- b. Implementieren eines Spielers, der unter allen möglichen Zügen den besten auswählt

Bester Zug: Zug, nach dessen Durchführung man maximal mehr Steine besitzt als der Gegner: «Denktiefe = 1»

d.h.: Kein Spielbaum nötig!

Ermitteln des besten Zugs: Board kopieren (clone), Zug ausführen, zählen...

Ablauf

- ▶ Besprechung der Vorlesung
 - ▶ Uebungsbezogene Themen:
Backtracking, Entscheidungsbaeume
 - ▶ Zeit zum Programmieren...
und fuer noch mehr Fragen
- 

Projekt: Nicht so ganz klar...



Informatik II

Übungsstunde 8

simon.mayer@inf.ethz.ch
Distributed Systems Group, ETH Zürich